

Bilaga 1. Metodbilaga litteraturöversikt

Sökning i databaser för vetenskaplig litteratur

Avgränsningar, sökord och söksträngar

I den aktuella litteratursökningen har följande avgränsningar gjorts:

- Resultat från kvalitetsgranskad forskning, dvs resultat publicerade i vetenskapliga tidskrifter med kollegial granskning (så kallad peer-review).
- Publicerad efter 1990

Databaserna i den aktuella översikten valdes ut för att uppnå god täckning avseende relevanta forskningsfält och tidskrifter. För att skapa bra sökningar behöver sökorden vara utformade på ett sätt så att man fångar upp alla relevanta artiklar på området, trots att begreppsanvändning och beteckningar ofta kan variera. För att identifiera dessa sökord har vi tagit hjälp av informationsspecialister vid Lunds universitetsbibliotek, jämfört med andra internationella översikter på liknande teman samt undersökt vilka nyckelord och begrepp som används i relevant vetenskaplig litteratur på området.

Sökorden i litteraturöversikten organiseras därefter i så kallade sökblock som syftar till att ringa in översiktens huvudbegrepp. I den aktuella litteraturöversikten definierades följande sökblock:

- Stress och arbetsrelaterad ohälsa
- Rasism, etnisk tillhörighet, hudfärg, religion eller annan trosuppfattning
- Arbetslivet

Sökblocken kombinerades i en söksträng (sökblock 1 +2 +3) och sökningar gjordes i databasplattformen Ebscohost, där vi samsökte i databaserna Academic Search Complete, Business Source Complete, MEDLINE, APA PsycInfo, och SocINDEX. Sökningar gjordes i titel, nyckelord och abstract. Söksträngar och resultat från sökningen redovisas i Tabell B1.

Bilaga 1, tabell 1. Söksträngar och sökresultat

Söksträngar	Antalträffar i använda databaser
<p>Söksträng: (stress* OR “minority stress” OR “job satisfaction” or “work satisfaction” OR “Occupational Stress” OR burnout) AND (race OR racial OR ethnic* OR immigrant* OR migrant* OR refugee* OR “skin color” OR “skin colour” OR religion) AND (work * OR job* OR occupation* OR personnel OR staff* OR Profession* OR employ* OR “work environment” OR “occupational health” OR “work conditions”)</p>	<p>Ebscohost (Academic Search Complete, Business Source Complete, MEDLINE, APA PsycInfo, SocINDEX): 12039 träffar</p>

Kompletteringssökningar

Då abstractgranskningen visade att relativt få artiklar inkluderats som rörde religion eller annan trosuppfattning samt insatser och åtgärder genomfördes separata riktade sökningar för att om möjligt identifiera flera artiklar på dessa områden. Denna sökning genomfördes i samma databaser som huvudsökningen ovan med söksträngen ” workplace AND (discrimination OR stress) AND religion” och resulterade i 145 nya träffar varav 14 inkluderades i fulltextgranskningen.

Kriterier för inkludering och exkludering samt titel- och abstractgranskning

Kriterier för inkludering respektive exkludering definierades utifrån det ramverk för att strukturera litteratursökningar som benäms PICO. PICO står för “Population or Problem (P)”, “Interest (I)”, och Context (Co). Denna struktur används inom litteratursökning för att definiera och klargöra parametrarna för den forskning eller information man söker efter. De olika delarna avser:

- **Population or Problem (P):** Detta är den undersökta gruppen eller det vetenskapliga problem som studien fokuserar på.
- **Interest (I):** Det beskriver den vetenskapliga frågeställning som forskningen undersöker, det man är intresserad av att lära sig mer om eller studera.
- **Context (Co):** Denna aspekt handlar om den kontext eller miljö där studien utförs. Det kan inkludera faktorer som plats, tid, eller andra omständigheter som kan påverka resultatet av forskningen.

Utifrån detta ramverk formulerades kriterier för inkludering och exkludering enligt vad som beskrivs i tabell B2.

Bilaga 1, tabell 2 Inkluderings- och exkluderingskriterier

P (population or problem)	I (interest)	Co (Context)
<p>Inkluderingskriterier: Studier som, empiriskt och/eller teoretiskt, undersöker explicita frågeställningar relaterade till etnicitet, hudfärg, ”ras”, religion eller annan trosuppfattning.</p>	<p>Inkluderingskriterier: Studier som är publicerade i vetenskapliga tidskrifter med peer-review. Studier som rör faktorer och omständigheter relaterade till arbetsmiljö, stress, arbetsrelaterad ohälsa. <i>eller</i> Studier som rör åtgärder och förebyggande insatser riktade mot arbetsmiljö, stress, arbetsrelaterad ohälsa.</p>	<p>Inkluderingskriterier: Studier publicerade på svenska, norska, danska eller engelska. Studier genomförda i arbetslivssammanhang med relevans för svenska förhållanden.</p>
<p>Exkluderingskriterier: Empiriska studier där resultaten inte analyseras baserat på grupper relaterade till etnicitet, hudfärg, ”ras”, religion eller annan trosuppfattning. Empiriska och/eller teoretiska studier som rör gruppjämförelser eller undersökningar av grupper utifrån etnicitet, hudfärg, ”ras”, religion eller annan trosuppfattning som saknar relevans för det svenska arbetslivet.</p>	<p>Exkluderingskriterier: Studier som rör förhållanden och arbetslivsomständigheter utan explicit koppling till arbetsrelaterad stress och/eller ohälsa. Studier som rör olika former av utsatthet baserat på etnicitet, hudfärg, ”ras”, religion eller annan trosuppfattning utan explicit koppling till arbetslivet.</p>	<p>Exkluderingskriterier: Studier genomförda i arbetslivskontexter som tydligt avviker från svenska förhållanden. Studier om lagstiftning och regelverk i arbetslivet som rör andra länder än Sverige.</p>

I nästa steg granskade de två forskarna titel och abstract för samtliga träffar i de genomförda sökningarna för att ta ställning till om den aktuella artikeln skulle genomgå fulltextgranskning, det vill säga läsas i sin helhet. Titel- och abstractgranskningen syftar till att så långt som möjligt säkerställa att artikeln uppfyller de uppställda kriterierna för att inkluderas i den aktuella litteraturöversikten.

Titel och abstractgranskningen gjordes avsiktligt något överinkluderande, vilket innebär att artiklar som utifrån titel och abstract var svåra att avgöra om de skulle inkluderas eller inte gick vidare till fulltextläsning för att säkerställa att relevanta studier inte exkluderades.

Titel och abstractgranskning genomfördes av de två ansvariga forskarna oberoende av varandra. Varefter de inkluderade studierna från båda forskarna sammanfördes till en lista och dubletter rensades ut. Detta resulterade i 147 artiklar som gick vidare till fulltextläsning.

Fulltextläsning

Under fulltextläsningen lästes samtliga artiklar i sin helhet och baserat på denna läsning avgjordes om de kunde inkluderas i det slutliga urvalet av artiklar till litteraturöversikten. Detta urval baserades på samma kriterier för inkludering och exkludering som redovisats tidigare. Vid detta steg exkluderades 35 artiklar.

Citation chaining

Under fulltextläsningen identifierades även särskilt relevanta sekundärreferenser, det vill säga referenser som tydligt uppfyller inkluderingskriterierna men som inte fångats upp av den första sökningen. Även dessa granskades i fulltext och inkluderades om de uppfyllde kriterierna. Via denna procedur inkluderades ytterligare 29 artiklar i underlaget till litteraturöversikten.

Rapporter och underlag från andra myndigheter

Utöver de vetenskapliga artiklarna identifierades och inkluderades även rapporter och publicerad statistik från svenska myndigheter med tydlig relevans för rapportens syfte. Dessa rapporter identifierades dels via sökningar på myndigheters hemsidor och dels via samtal och kontakter med aktuella myndigheter (Arbetsmiljöverket, Diskrimineringsombudsmannen, Folkhälsomyndigheten, Migrationsverket, Sametinget). Sammanlagt inkluderades 19 rapporter eller andra publikationer från myndigheter i underlaget för litteraturöversikten.

I följande figur sammanfattas utfallet av gallringsproceduren grafiskt:

